

Сотрудничество учителя и педагога-психолога в исполнении ФГОС НОО

Выступление Пелле И. Ю. - педагога-психолога ЦПМСС на методическом объединении учителей начальной школы № 69 подготовлено на основе материалов статьи Татьяны Аржакаевой зам. директора по научно-методической работе, педагога-психолога ГБОУ ЦПМСС «Зюзино», старшего научного сотрудника МГППУ.

Общепризнано, что *без компетентных психологов невозможно реализовать Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО)*, который впервые разработан «под ребенка», «заточен» на развитие его личности, подготовку его к взрослой жизни и в котором зафиксировано, что **«развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира составляет цель и основной результат образования».**

Именно новый стандарт «узаконил» в качестве образовательных результатов те психические новообразования, те достижения в психическом развитии ребенка, которые формируются только под влиянием школьного обучения, создающего «зону ближайшего развития» (в точности по Выготскому), которыми ребенок обязан исключительно «правильно построенным процессам обучения». Имеются в виду, конечно же, личностные (самоопределение, смыслообразование, ценностная и морально-этическая ориентация) и метапредметные (управление собственной деятельностью, компетенции общения и учебного сотрудничества, оперирования информацией и выполнения логических операций) результаты обучения.

Беда в том, что не всегда педагоги понимают, осознают роль, значимость взаимодействия, сотрудничества с педагогом-психологом в достижении этих результатов. Необходимость реализации ФГОС НОО создает уникальную ситуацию сотрудничества учителя и педагога-психолога начальной школы, границы которой заданы в их новых квалификационных характеристиках, а содержание наполняется теми задачами, которые необходимо решать совместными усилиями при исполнении ФГОС НОО.

Много полезного для понимания границ ответственности участников педагогического тандема «учитель–психолог» при реализации ФГОС НОО можно почерпнуть из сравнения квалификационных характеристик: новых, утвержденных в 2010 г. приказом Минздравсоцразвития РФ, и прежних, утвержденных в 1995 г. приказом Министерства образования РФ и Государственного комитета РФ по высшему образованию (см. табл. 1 и 2).

В новых квалификационных характеристиках по сравнению с прежними и учителю, и педагогу-психологу вменены совершенно новые должностные обязанности, напрямую связанные с реализацией государственных образовательных стандартов (см. табл. 1). В разделе «должностные обязанности» квалификационных характеристик «содержится перечень основных трудовых функций, которые могут быть полностью или частично поручены работнику, занимающему определенную должность...».

Так, **в зону ответственности учителя попадают новые трудовые функции:**

- обучать и воспитывать детей не только с учетом специфики преподаваемого предмета (как было в прежних должностных обязанностях), но и с учетом их психолого-физиологических особенностей и в рамках федеральных государственных образовательных стандартов;
- ориентироваться на образовательную программу учреждения при планировании и осуществлении учебного процесса, составлять и выполнять рабочую программу по своему предмету, организовывать деятельностный и личностно-ориентированный образовательный процесс;
- заниматься контрольно-оценочной деятельностью в образовательном процессе с использованием современных способов оценивания, а также оценивать эффективность и результаты обучения предмету;
- обеспечивать достижение и подтверждение обучающимися того или иного уровня образования.

У педагога-психолога зона ответственности также расширяется за счет включения новых трудовых функций:

- участвовать в обеспечении уровня подготовки обучающихся, воспитанников, соответствующего требованиям федерального государственного образовательного стандарта (то есть психолог не только отвечает за психологическое обеспечение образовательного процесса, но и участвует в нем — так же, как и учитель, обеспечивая охрану жизни и здоровья обучающихся во время образовательного процесса);
- участвовать в подготовке и проведении родительских собраний, оздоровительных, воспитательных и других мероприятий, предусмотренных образовательной программой, в организации и проведении методической и консультативной помощи родителям (это также подключает психолога к образовательному процессу и «оправдывает» название его должности как «педагога-психолога»);
- оценивать эффективность образовательной деятельности педагогических работников и

педагогического коллектива через призму развития личности обучающихся (это очень актуальная функция психолога, учитывая, что новая цель российского образования — воспитание, социально-педагогическая поддержка становления и развития высоко нравственного, ответственного, творческого, инициативного, компетентного гражданина России);

- анализировать достижение и подтверждение обучающимися уровней развития и образования (в отличие от учителя, он только анализирует, но не обеспечивает достижение и подтверждение обучающимися того или иного уровня образования, причем анализирует достижение не только уровня образования, но и уровня развития).

Получается, что при реализации ФГОС НОО у психолога гораздо больше работы и ответственности, чем раньше: он становится необходимым звеном всего образовательного процесса.

Таким образом, **общая зона ответственности учителя и педагога-психолога в реализации ФГОС НОО:**

- осуществление образовательного процесса в направлении обеспечения уровня подготовки обучающихся, соответствующего требованиям ФГОС, с использованием современных образовательных технологий, включая информационные, а также цифровые образовательные ресурсы, с опорой на достижения в области педагогической и психологической наук, возрастной психологии и школьной гигиены, а также современных информационно-коммуникационных технологий;

- обеспечение учителем и анализ педагогом-психологом достижения и подтверждения обучающимися уровней образования (и учитель, и психолог) и уровней развития (только психолог);

- оценка эффективности и результатов обучения по предмету (учитель), оценка эффективности образовательной деятельности учреждения в целом через призму развития личности обучающихся (педагог-психолог).

Для выполнения этих совместных, разделенных между ними должностных обязанностей от учителя и педагога-психолога потребуются совершенно **новые компетенции**, зафиксированные в разделе «должен знать» новых квалификационных характеристик (см. табл. 2).

Различия в компетентностях учителя и педагога - психолога понятны из табл. 2.

Укажем на общие для учителя и педагога-психолога компетенции:

- **правовая** — знание приоритетных направлений развития образовательной системы Российской Федерации;

- **технологическая** — владение современными педагогическими технологиями: продуктивного, дифференцированного, развивающего обучения, реализации компетентностного подхода;

- **информационно-компьютерная** — умение работать с персональным компьютером, электронной почтой и браузерами, мультимедийным оборудованием;

- **коммуникативная** — владение методами убеждения, аргументации своей позиции, установления контактов с обучающимися разного возраста, их родителями (лицами, их заменяющими), коллегами по работе;

**вое в квалификационных характеристиках
учителя и педагога-психолога: раздел «должностные обязанности»**

Таблица 1

Квалификационная характеристика: «должностные обязанности» по должности	
УЧИТЕЛЬ	ПЕДАГОГ-ПСИХОЛОГ
Осуществляет обучение и воспитание обучающихся с учетом их <i>психолого-физиологических особенностей...</i> в том числе по индивидуальным учебным планам, ускоренным курсам <i>в рамках федеральных государственных образовательных стандартов</i>	Проводит психологическую диагностику
используя современные образовательные технологии, включая информационные, а также цифровые образовательные ресурсы	
Обоснованно выбирает программы и учебно-методическое обеспечение, включая цифровые образовательные ресурсы	
Проводит учебные занятия, опираясь... на достижения в области методик обучения	Проводит диагностическую, психокоррекционную, реабилитационную, консультативную работу, опираясь на достижения в области
педагогической и психологической наук, возрастной психологии и школьной гигиены, а также современных информационных технологий	
Планирует и осуществляет учебный процесс в соответствии с образовательной программой образовательного учреждения, разрабатывает рабочую программу по предмету на основе примерных основных общеобразовательных программ и обеспечивает ее выполнение, организуя и поддерживая разнообразные виды деятельности обучающихся, ориентируясь на личность обучающегося, развитие его мотивации, познавательных интересов, способностей, организует самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе исследовательскую, реализует проблемное обучение	Участвует в обеспечении уровня подготовки обучающихся, воспитанников, соответствующего <i>требованиям федерального государственного образовательного стандарта, федеральным государственным образовательным требованиям</i>
Обеспечивает достижение и подтверждение обучающимися уровней образования (образовательных цензов)	Анализирует достижение и подтверждение обучающимися уровней развития и образования (образовательных цензов)
Оценивает эффективность и результаты обучения обучающихся по предмету (курсу, программе), учитывая освоение знаний, овладение умениями, развитие опыта творческой деятельности, познавательного интереса обучающихся, используя компьютерные технологии, в т.ч. текстовые редакторы и электронные таблицы в своей деятельности	Оценивает эффективность образовательной деятельности педагогических работников и педагогического коллектива, учитывая развитие личности обучающихся, используя компьютерные технологии, в т.ч. текстовые редакторы и электронные таблицы в своей деятельности
Участвует в деятельности педагогического и иных советов образовательного учреждения	Участвует в работе педагогических, методических советов, других формах методической работы, в подготовке и проведении родительских собраний, оздоровительных, воспитательных и других мероприятий, предусмотренных образовательной программой, в организации и проведении методической и консультативной помощи родителям (лицам, их заменяющим)
Осуществляет контрольно-оценочную деятельность в образовательном процессе с использованием современных способов оценивания в условиях информационно-коммуникационных технологий (ведение электронных форм документации, в том числе электронного журнала и дневников обучающихся)	
	Обеспечивает охрану жизни и здоровья обучающихся, воспитанников во время образовательного процесса

Примечание. На одной строке в соседних клетках указаны те должностные обязанности, которые являются сопоставимыми у учителя и педагога-психолога. В одной строке указаны идентичные формулировки должностных обязанностей.

**Новое в квалификационных характеристиках
учителя и педагога-психолога: раздел «должен знать»**

Таблица 2

Квалификационная характеристика: «должен знать» по должности	
УЧИТЕЛЬ	ПЕДАГОГ-ПСИХОЛОГ
приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации	
нормативные документы по вопросам обучения и воспитания детей и молодежи	
Основы экологии, экономики, социологии	
	методы и приемы работы с обучающимися, воспитанниками с ограниченными возможностями здоровья
современные педагогические технологии: продуктивного, дифференцированного, развивающего обучения, реализации компетентностного подхода	
	методы и способы использования образовательных технологий, в том числе дистанционных
основы работы с текстовыми редакторами, электронными таблицами	основы работы с персональным компьютером
электронной почтой и браузерами, мультимедийным оборудованием	
методы убеждения, аргументации своей позиции, установления контактов с обучающимися разного возраста, их родителями (лицами, их заменяющими), коллегами по работе	
технологии диагностики причин конфликтных ситуаций, их профилактики и разрешения	

Примечание. На одной строке в соседних клетках указаны те компетенции, которые являются сопоставимыми у учителя и педагога-психолога. В одной строке указаны идентичные формулировки компетенций.

конфликтологическая — владение технологиями диагностики причин конфликтных ситуаций, их профилактики и разрешения.

Общность должностных обязанностей и необходимых для их выполнения компетенций, задаваемых в квалификационных характеристиках учителя и педагога-психолога, означает, что они просто вынуждены работать **вместе** (а не рядом), в составе *команды* (а не поодиночке) — в тандеме создавать необходимые условия для достижения **планируемых** в Образовательной программе начального общего образования школы *результатов развития обучающихся*. И у каждого — своя зона ответственности: учитель отвечает за образовательный процесс, а психолог — за его психологическое обеспечение.

Союз учителя и психолога — довольно самостоятельная группа, чтобы компетентно и мобильно решать ключевые задачи реализации ФГОС НОО:

I. Формирование УУД в урочной и внеурочной деятельности.

II. Оценка/мониторинг достижения обучающимися запланированных в Образовательной программе начального общего образования школы образовательных результатов — метапредметных и личностных.

III. Отслеживание индивидуальной динамики развития обучающихся и внесение корректив в образовательный процесс.

IV. Организация обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

Решение первых трех задач может идти по следующим направлениям сотрудничества.

А. СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ

Это совместное участие учителя и педагога - психолога наряду с другими специалистами в проектировании следующих разделов Основной образовательной программы начального общего образования школы, некоторые из которых являются подпрограммами:

- планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования;
- программа формирования универсальных учебных действий у обучающихся на ступени начального общего образования;
- программа духовно-нравственного развития, воспитания обучающихся на ступени начального общего образования;
- программа формирования культуры здорового и безопасного образа жизни;
- программа коррекционной работы, которая разрабатывается при организации обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья;
- система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Наличие у школы продуманной, разработанной под определенные запросы обучающихся и их родителей как основных потребителей образовательных услуг и существующий государственный заказ, под конкретный контингент обучающихся, под имеющиеся ресурсы (кадровые, материально-технические, программно-методические), основной образовательной программы начального общего образования — это требования ФГОС НОО.

Планируемые результаты должны соответствовать сформулированным в ФГОС НОО требованиям к предметным, метапредметным и личностным компетенциям обучающихся, вытекать из согласования образовательных потребностей учащихся и их родителей, запросов общества и государственного заказа, определяться «возможностями ребенка младшего школьного возраста, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья», конкретизироваться в различных подпрограммах основной образовательной программы, программах учебных предметов, быть прозрачными для измерения и оценки.

Участие тандема «учитель–психолог» в разработке указанных разделов основной образовательной программы — это выстраивание прежде всего целевого вектора совместной деятельности, это принятие ответственности за конкретные самостоятельно планируемые результаты обучения и развития учащихся, это проектирование единой развивающей среды начальной школы в единстве урочной и внеурочной деятельности школьников.

Б. ТАКТИЧЕСКОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ

Это текущее проектирование учебных и внеучебных ситуаций, направленных на формирование УУД разных видов, а также оперативный анализ в таком ракурсе уроков и внеурочной деятельности.

Тактическое проектирование может быть содержанием не только каждодневных консультаций- беседований в паре «учитель–психолог», но и заседаний школьного методического объединения учителей начальных классов с участием педагога- психолога, а также творческих групп или творческих мастерских специалистов (учителей и психологов) разных школ, работающих над проектами психолого-педагогического обеспечения реализации ФГОС НОО. В подобных деловых обсуждениях вырабатывается единая позиция в отношении того, КАК достигать планируемых результатов — какие именно педагогические технологии, методы, средства, приемы дадут нужный эффект.

В. МОНИТОРИНГ СФОРМИРОВАННОСТИ УУД И ВЕДЕНИЕ БАЗЫ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА

Это текущая оценка (отслеживание) уровня сформированности разных видов УУД (регулятивных, познавательных и коммуникативных) каждого ученика на разных этапах обучения в начальной школе. Она проводится по показателям конкретных умений познавательного, организационного или коммуникативного характера с помощью мониторинговых процедур с определенной периодичностью.

Формирование и оценка УУД — общая ответственность учителя и психолога, это совместная психолого-педагогическая задача.

Г. РАЗРАБОТКА И РЕАЛИЗАЦИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ МАРШРУТОВ

Это работа на индивидуализацию образовательного процесса на основе отслеживания индивидуальной динамики развития обучающихся, ведь согласно ФГОС НОО каждый ребенок должен обучаться в соответствии со своими индивидуальными образовательными потребностями.

У детей, показывающих высокую динамику достижений и мотивированных на получение знаний, движение к планируемым образовательным результатам будет идти совсем по другому образовательному маршруту, чем у детей со средними достижениями и не очень мотивированных на получение знаний. В этом маршруте, скорее всего, будут предусмотрены возможности углубленного изучения определенного учебного материала на высоком уровне трудности, участие в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях, форумах разного уровня, в ученических проектах и школьных сообществах и т.п.

Дети, показывающие низкую динамику достижений, являются детьми с особыми образовательными потребностями, поэтому их образовательная траектория достижения необходимых для выпускника начальной школы компетенций будет иной, чем у большинства их сверстников. А, какой именно — решать школьному психолого-медико-педагогическому консилиуму.

Для успеха такой работы необходимо быть в курсе индивидуальных особенностей конкретного ребенка с особыми образовательными потребностями (здесь помогут результаты мониторинга сформированности УУД и портфолио его достижений), привлекать для разработки индивидуальных образовательных маршрутов в качестве союзников родителей такого ребенка, понимать в рамках конкретного предмета, какие учебные задачи нужны для одного ребенка, а какие — для другого.

По нашему глубокому убеждению, ключевая сверхзадача сотрудничества учителя и психолога в начальной школе состоит в создании возрастной «зоны ближайшего развития» для младших школьников.

Понятие «зона ближайшего развития» (ЗБР), которым мы обязаны Выготскому, на слуху у специалистов сферы образования в том числе и благодаря ФГОС НОО, где оно неоднократно используется в разных контекстах. Что это значит — «создавать зону ближайшего развития для младших школьников», если не просто отдавать дань моде на Выготского, а понимать, что именно можно у него «взять» (в смысле присвоить, положить в основу своей профессиональной практики) в качестве собственного «внутреннего способа мышления»?

Во-первых, это означает признание, что к началу школьного обучения *дети* приходят с различным исходным уровнем актуального развития и поэтому под влиянием школьного обучения обнаруживают разную динамику умственного развития: у тех, у кого уровень актуального развития достаточно высок, его темп понижается на фоне хорошей успеваемости, а у тех, у кого он низок, повышается, даже если результатами в учебе они не блещут.

Для современной практики обучения в начальной школе по новым стандартам такое признание делает необходимым и обязательным проведение учителем совместно с психологом стартовой оценки (мониторинга) имеющихся у первоклассников предпосылок УУД, сформированных к началу школьного обучения. С помощью какого инструментария будет проведена такая оценка (будь то Педагогическая диагностика стартовой готовности к успешному обучению в начальной школе «Школьный старт» или задания из учебно-методических комплектов по начальной школе), не важно, главное — чтобы к началу школьного обучения у учителя и психолога была достоверная информация о стартовых возможностях детей к усвоению УУД.

Во-вторых, это означает, что для правильного построения процессов школьного обучения следует прогнозировать динамику умственного развития школьников на основе учета уровня их актуального развития («определяется с помощью задач, решаемых ребенком самостоятельно») и зон

ближайшего развития (это «расстояние между уровнем актуального развития... и уровнем возможного развития, определяемым с помощью задач, решаемых под руководством взрослых и в сотрудничестве с более умными товарищами»).

Поскольку Примерная основная образовательная программа НОО образовательного учреждения рекомендует «структуру планируемых школой образовательных результатов строить с учетом» динамической «картины развития обучающихся на основе выделения достигнутого уровня развития и ближайшей перспективы — зоны ближайшего развития ребенка, определения возможностей овладения учащимися учебными действиями на уровне, соответствующем зоне ближайшего развития», то в практике обучения по новым стандартам в начальной школе необходимо предусмотреть прогнозирование динамики умственного развития хотя бы тех детей, которые показали в ходе стартового мониторинга низкие результаты сформированности предпосылок УУД.

Такой прогноз необходимо сделать психологу на основании индивидуальной психологической диагностики. Именно те дети, у которых обнаружены и низкий уровень актуального развития, и небольшая зона ближайшего развития, требуют пристального внимания и психолога, и педагога. Скорее всего, именно для них потребуется специальная организация обучения и воспитания, которая обосновывается в программе коррекционной работы для детей с ограниченными возможностями здоровья.

В-третьих, это означает, что каждому ребенку можно создать *оптимальные условия обучения* (когда трудность школьного обучения сильна для ребенка), необходимые для его *умственного развития*, если соизмерять, соотносить и учитывать расхождения между «уровнем требований, предъявляемых школой» к умственному развитию и подготовке ребенка («идеальный умственный возраст», по Выготскому) и зоной его ближайшего развития.

В условиях реализации ФГОС НОО в качестве таких требований, предъявляемых школой к умственному развитию и подготовке ребенка, выступают планируемые каждой школой результаты освоения обучающимися основной образовательной программы НОО. Оценка величины расхождения между ними и зоной ближайшего развития каждого ребенка — наитруднейшая задача, сильная для тандема «учитель–психолог» при условии, если они постоянно обмениваются информацией о достижениях каждого учащегося (текущие и итоговые отметки по предметам, результаты мониторинга УУД, индивидуальная динамика развития личности и др.).

В-четвертых, это означает, что при оценке учебных результатов конкретного ребенка недостаточно учитывать только его абсолютную успешность (успеваемость на текущий момент), но требуется определить его относительную успешность — динамику его успеваемости за некоторый промежуток времени. Именно учет относительной успешности, по мнению Выготского, «впервые раскрывает глаза учителю на то, сколько приобретает каждый из его учеников», «что вообще они получили в школе».

Во ФГОС НОО эта идея Выготского находит свое отражение в новой системе оценки образовательных результатов обучающихся с разной зоной ближайшего развития, которая предусматривает, что:

> текущая оценка образовательных достижений осуществляется с учетом их (достижений) стартового уровня и их *динамики* (отражает индивидуальный прогресс в обучении и развитии ребенка), в качестве адекватного инструмента измерения которой предлагается портфель достижений ученика;

> итоговая оценка как базовых (опорных), так и углубленных, а также пропедевтических знаний, умений, навыков по каждому учебному предмету осуществляется на двух уровнях — на *уровне актуальных действий* (то есть хорошо освоенных и выполняемых почти автоматически) и на *уровне перспективных действий* (то есть находящихся еще на стадии формирования и выполняемых в сотрудничестве с учителем и сверстниками).

Необходимость проводить как текущую, так и итоговую оценку образовательных результатов учащихся с учетом динамики их достижений за определенный период обучения заставляет учителя и психолога вести хорошо структурированную базу

Итак, раскрытие основных идей Выготского: об оценке умственного развития ребенка по двум составляющим — уровню актуального развития и зоне ближайшего развития, об идеальном умственном возрасте, о необходимости учета абсолютной и относительной успешности ребенка, понимание зоны ближайшего развития — позволяет утверждать, что в них содержится концептуальное обоснование содержания сотрудничества учителя и психолога при исполнении ФГОС НОО.

Литература

1. Болсуновская Н. Первые шаги. Психологическое сопровождение внедрения НОС // Школьный психолог. — 2011. — № 15.
2. Битянова М.Р., Меркулова Т.В., Теплицкая А.Г. Методические рекомендации к рабочей тетради «Учимся учиться и действовать». Мониторинг метапредметных универсальных учебных действий / Под. ред. М.Р. Битяновой, С.Г. Яковлевой. — Самара: Учебная литература: Издательский дом «Федоров», 2012.
3. Битянова М.Р., Теплицкая А.Г., Беглова Т.В. Учимся учиться и действовать. Мониторинг метапредметных универсальных учебных действий: Рабочая тетрадь. 1 класс / Под. ред. М.Р. Битяновой, С.Г. Яковлевой. — Самара: Учебная литература: Издательский дом «Федоров», 2012.
4. Беглова Т.В., Битянова М.Р., Теплицкая А.Г. «Школьный старт». Педагогическая диагностика стартовой готовности к успешному обучению в начальной школе: Рабочая тетрадь для первоклассников. — Самара: Учебная литература: Издательский дом «Федоров», 2012.
5. Беглова Т.В., Битянова М.Р., Меркулова Т.В., Теплицкая А.Г. Методические рекомендации к рабочей тетради «Школьный старт». Педагогическая диагностика стартовой готовности к успешному обучению в начальной школе: Рабочая тетрадь для первоклассников. — Самара: Учебная литература: Издательский дом «Федоров», 2012.
6. Выготский Л.С. Динамика умственного развития школьника в связи с обучением // Выготский Л.С. Педагогическая психология / Под ред. В.В. Давыдова. М.: Педагогика, 1991.
7. Выготский Л.С. Проблема возраста // Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6 т.; т. 4. — М.: Педагогика, 1984.
8. Выготский Л.С. Проблема обучения и умственного развития в школьном возрасте // Выготский Л.С. Педагогическая психология / Под ред. В.В. Давыдова. — М.: Педагогика, 1991. — С. 374–390.
9. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: Пособие для учителя / (А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.) // Под ред. А.Г. Асмолова. — М.: Просвещение, 2008
10. Ключева Т.Н. Как нам жить с новым стандартом? // Школьный психолог. — 2011. — № 9.
11. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 2 ч. Ч. 1. // Под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. — М.: Просвещение, 2009.
12. Планируемые результаты начального общего образования // Под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. — М.: Просвещение, 2009.
13. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / [сост. Е. С. Савинов]. — М.: Просвещение, 2010.
14. Федеральный государственный стандарт начального общего образования. — М.: Просвещение, 2009

